

CountrySide

European Landowners' Organization

N° 196

NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2021 - BIMENSUAL-ESP



La Biodiversidad y la Cultura del Agua
24ª Asamblea General de
los Friends of the Countryside



Editorial

Thierry de l'ESCAILLE, Secretary General

**Su opinión es necesaria
para liberar el potencial de
los fertilizantes a base
de residuos.**

**¡Hemos preparado una
encuesta para usted
disponible en 13 idiomas!
¡Necesitamos tu ayuda!**



ELO, junto con la Universidad de Gante en Bélgica, y un grupo asesor han desarrollado una encuesta para productores agrícolas y propietarios de tierras en varias regiones de la UE.

El objetivo de esta encuesta es identificar tanto las actitudes como la disposición a pagar por los fertilizantes de base biológica. Esta información nos permitirá diseñar estrategias y recomendaciones orientadas a la Comisión Europea, que tomen en cuenta las opiniones de los productores agrícolas.

Necesitamos productores agrícolas y asesores para los siguientes sectores:

- Cultivos en general
- Horticultura
- Producción de vino
- Producción de leche
- Pastoreo de ganado
- Granívoros
- Producción mixta y otros

**Se puede acceder a la encuesta
a través de este código QR:**



**Si necesita información adicional,
no dude en ponerse en contacto con
nosotros en**

sergio.garmendia@elo.org

o visite la página <https://etn-reflow.eu/>

Esperamos que la Presidencia francesa desbloquee el potencial del campo.

A medida que nos acercamos al final de 2021 y miramos hacia 2022 y 2023 y a la presidencia francesa, esperamos que desbloquee el potencial de los sectores basados en la tierra para un Green Deal de la UE cuando lo llame a un cierto pragmatismo.

El Green Deal Europeo introduce una nueva narrativa política centrada en el clima, la sostenibilidad y la biodiversidad en todos los ámbitos políticos, al tiempo que mantiene el mensaje de la estrategia de crecimiento. Las actividades basadas en el campo pueden marcar la diferencia, sobre todo contribuyendo a su bioeconomía y economía circular y en la consecución de la neutralidad del carbono para 2050. Los suelos agrícolas y los bosques proporcionan una valiosa capacidad de secuestro y almacenamiento de carbono, que puede mejorarse aún más con una gestión adecuada. En la actualidad se diseñan políticas para mejorar la calidad del suelo y el reciclaje de nutrientes de los residuos, así como todas las demás medidas para reducir las emisiones de las explotaciones agrícolas. Iniciativas e ideas como la agricultura del carbono, la agricultura para la biodiversidad, la conservación privada y los planes ecológicos relacionados con el clima son algunas de las ideas que merece la pena desarrollar. Asimismo, vale la pena promover diferentes enfoques para la agricultura sostenible, desde la agricultura regenerativa hasta la agricultura ecológica, utilizando herramientas como AgriLife. Se trata de la primera alianza y proceso de etiquetado paneuropeo para recompensar e incentivar a los agricultores en el centro de la biodiversidad, a la vez que se promueve la producción de calidad a través de las mejores prácticas.

La Política Agrícola Común sigue siendo una herramienta crucial para apoyar este tipo de iniciativas, aunque haya que considerar otras herramientas en paralelo, más allá de las subvenciones.

En materia de silvicultura, si queremos garantizar el secuestro de carbono, el almacenamiento en los productos forestales y potenciar el efecto de sustitución para reemplazar los productos y la energía de origen fósil, necesitamos opciones de gestión forestal que no sean menos rentables que las actuales, y que al mismo tiempo sean considerablemente más estables y resistentes a los cambios medioambientales previsibles. Una tarea bastante difícil cuando la mayor parte de la atención se centra actualmente en la conservación y no en una gestión forestal sostenible que acelere los procesos naturales para proporcionar los servicios y bienes que la sociedad valora.

Si nos tomamos en serio la urgencia de impulsar una transformación sistémica para alcanzar los objetivos fijados por el Acuerdo Climático de París y el Pacto Climático de Glasgow, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Convenio sobre la Diversidad Biológica, tenemos que ser igualmente serios en cuanto a su escala y a las herramientas disponibles para lograrlo. La escala de los retos a los que nos enfrentamos es global y, por lo tanto, debe considerarse dentro del contexto global de manera que se eviten las fugas y se garantice la transición a un sistema de producción sostenible, que es el camino a seguir, no sólo a largo plazo. Incluso si el 30% del MFP debe dedicarse a objetivos climáticos, sigue habiendo mucha incertidumbre sobre qué cantidad puede utilizarse en qué.

Esta incertidumbre no se tiene plenamente en cuenta a la hora de diseñar las diversas estrategias nuevas que se derivan del Green Deal de la UE. Sin embargo, lo que sí es cierto es que se van a financiar más iniciativas con el mismo bote, con mayores requisitos pero sin tener en cuenta su viabilidad e impactos acumulativos. Por lo tanto, ahora es más importante que nunca centrarse en soluciones que beneficien a todos, generalmente ancladas en el conocimiento y la innovación.

No nos cabe duda de que el Ministro Julien Denormandie y su equipo están dedicados a desarrollar las soluciones necesarias.



La Biodiversidad y la Cultura del Agua

24ª Asamblea General de los Friends of the Countryside

En palabras del presidente de Friends of the Countryside (FCS), Michael SALM ZU SALM, "¡Qué alegría!" reunirse por fin, después de dos años y medio de ausencia, para la 24ª Asamblea General de FCS este octubre en Córdoba, España. La AG de FCS es la oportunidad para que los miembros se reúnan en persona e intercambien ideas y prácticas sobre las distintas herramientas de gestión de las explotaciones, esta vez desde una perspectiva andaluza.

Sophy Smits van OYEN - MALTZOFF, FCS



Antonio MELGAREJO, Luis PLANAS, Nicolás de BARI MILLAN CRUZ, Thierry de L'ESCAILLE

La Asamblea General comenzó con un momento de silencio por los miembros fallecidos, con una mención especial para el fundador de FCS, el Barón Johan NORDENFALK. Se aprobaron los 19 nuevos miembros y se les dio la bienvenida, así como a los tres nuevos miembros de la Junta Directiva: Caroline NORDENFALK BIELKE en representación de los miembros de Suecia, Ilonka JANKOVICH por Hungría y Galina PEYCHEVA-MITEVA por Bulgaria. Se dio las gracias a Jack HANBURY TENISON y Ross MURRAY por el viaje de estudios a Gales, al que seguirá otro el año que viene en Irlanda. Se anunciaron las nuevas páginas web actualizadas de FCS y de Welcoming Estates.

El Secretario General de FCS, Thierry DE L'ESCAILLE, pasó a presentar el trabajo de la ELO en un mundo post-pandémico de cambio climático, el Green Deal y la limitación de pagos. Pide a la UE objetivos realistas y a continuación presenta los numerosos proyectos en los que participa ELO. Alain SCRIBAN presentó la etiqueta AgriLife que se lanzará oficialmente en diciembre y que reconocerá y premiará a los agricultores.

La Conferencia, cuyo tema era la Biodiversidad y la Cultura del Agua, se inauguró con una presentación del miembro de la Junta Directiva de FCS, Emilio NAVARRO-MARTINEZ, de esta maravillosa región de biodiversidad natural, destacando también los

recientes problemas desencadenados por las catástrofes naturales. Daniel CALLEJA CRESPO, Director General de Medio Ambiente de la UE, hizo una presentación en vídeo para destacar la importancia de la biodiversidad y el papel del agua. El profesor José Luis GARCIA RODRIGUEZ de la Universidad Politécnica de Madrid presentó el tema de la conservación de los bosques españoles.

El invitado especial de la conferencia fue Luis PLANAS, ministro español de Agricultura, Pesca y Alimentación. El Sr. PLANAS elogió la producción y las exportaciones españolas y admitió que los objetivos de la UE para el Green Deal son ambiciosos. Insistió en que se necesitan tres elementos: "Tiempo, dinero y compromiso" y que "la sostenibilidad no existe sin rentabilidad". A continuación, dio las gracias a la Asamblea General afirmando que hay que unir fuerzas para conseguir los objetivos. Se dirigió a los miembros diciendo: "Ustedes son la clave de nuestro futuro".

El Anders Wall se concede a quienes han hecho una contribución especial al medio rural dentro de la UE. El premio de 2020 fue concedido por última vez por Åke BARKLUND y Caroline NORDENFALK BIELKE al ganador Guts- und Forstbetrieb Wilfersdorf, por la gestión de la finca Príncipe de Liechtenstein en Austria. Su objetivo es preservar el patrimonio natural y cultural de la zona. La sostenibilidad es uno de los principios básicos de la fundación y el éxito económico debe estar en armonía con los objetivos ecológicos y sociales.

La jornada finalizó con una inolvidable cena de gala bajo las estrellas en los jardines del Alcázar de los Reyes Católicos, donde se entregaron 3 etiquetas Wildlife Estates a la familia Navarro y el Premio Jóvenes Amigos FAMIGRO, gracias al patrocinador Karl GROTFELD, miembro de la Junta Directiva de FCS.



Visitas a fincas y terrenos

Al día siguiente, los miembros visitaron varias granjas y fincas de la región para ser testigos de primera mano de los distintos conceptos de gestión de la tierra y el agua. Entre ellas, la producción de algodón, aceitunas y almendras de exportación en las fincas Dafisa y Rivera, la producción de vino ecológico en Bodegas Alvear, el riego de cítricos gracias a enormes depósitos de agua en la finca San Javier y el alcornoque en El Asiento. Los miembros también visitaron la finca El Gujarrillo, donde se crían caballos de pura raza española, y la finca El Rincón Bajo, donde se produce jamón ibérico.

Pretour de los Friends of the Countryside en Andalucía : Del 4 al 7 de octubre de 2021

Antes de la Asamblea General, más de 40 miembros llegaron a Sevilla al hotel Casas de la Judería, un auténtico laberinto de 27 casas tradicionales, para realizar un exclusivo pretour de 4 días. Los miembros estaban entusiasmados por reencontrarse por fin y dispuestos a descubrir la fascinante historia, cultura y arquitectura de Sevilla, seguida de

visitas a varias fincas privadas. Las visitas culturales en Sevilla incluyeron el Palacio Arzobispal, residencia de obispos desde la Reconquista de 1251, el palacio real Real Alcázar con su extraordinaria mezcla de arquitectura mudéjar y cristiana y la Catedral de Santa María del siglo XVI, la más grande de la época con su campanario, la Giralda, que originalmente servía de minarete.

El tercer día partieron hacia Jerez de la Frontera para iniciar las visitas a fincas e instalaciones de producción. La primera parada fue en la Finca Fuente Rey, hogar de los prestigiosos toros Bohórquez criados para la lidia y de los caballos de pura raza. Fermín BOHÓRQUEZ DOMECQ, ex rejoneador, organizó un espectáculo en el que el toro, el caballo y el jinete forman una danza de poderío y maestría. En la Hacienda la Peñuela, también propiedad de Fermín, la cosecha intensiva de aceite de oliva estaba en pleno apogeo con impresionantes máquinas que sacudían y recogían las aceitunas en tiempo y cantidad récord.

Por supuesto, se visitó y degustó (!) Jerez en Bodegas Fundador, votado como el mejor jerez del mundo en 2019 y en Bodegas Tradición donde la propietaria Helena RIVERO también guió a los miembros para admirar la

impresionante colección de arte de los siglos XV al XIX. A continuación, los miembros se dirigieron a Las Lomas para ser testigos de la impresionante gestión de los cultivos ecológicos en pleno respeto del medio ambiente y conocer la historia de la finca.

Por la noche, los Friends fueron acogidos en el Palacio de los Marqueses de Salinas por su propietario, Bruno SALINAS, y luego en el Palacio Bailén, donde se reunió el propietario francés Pierre MOINET. En Jerez de la Frontera, Marta RODRÍGUEZ VERA nos recibió en el Palacio Domecq, hogar de la familia Domecq desde 1885. Las cálidas tardes permitieron a los miembros sentarse en el patio abierto y disfrutar de las exquisitas cenas. Agradecemos a todos los anfitriones su amable hospitalidad y las visitas a sus salas privadas y colecciones de arte.

Los Friends se reunirán de nuevo para la Asamblea General del 25º Jubileo el año que viene en Évora, Portugal, del 9 al 12 de junio. Después tendrá lugar una gira posterior en las Azores.

Si necesita más información, no dude en ponerse en contacto con Jehanne de DORLODOT-VERHAEGEN en coordination@elo.org

Para más información, visite
www.friendsofthecountryside.org
y www.welcomingstateswebsite.com



El presidente de FCS, Michael ZU SALM SALM, el secretario general de FCS, Thierry DE L'ESCAILLE, y todos los miembros de los Friends of the Countryside expresan su especial agradecimiento a los miembros de la Junta Directiva española Antonio y Mary MELGAREJO, Emilio y Mariela NAVARRO-MARTÍNEZ e Iván e Isabel DE ARTEAGA DEL ALCÁZAR así como a Eloy y Ana MARTÍNEZ SAGRERA, Francisco RUIZ DE LA TORRE, Gabriel y Jasna-Góra LODARES, Carlos OTERO, Claudia y Marta NAVARRO y también a todos los anfitriones por su gran apoyo en la preparación de esta excepcional Asamblea General.

TIME FOR **CHANGE**

JOHN DEERE 8RX



£43/HA INCREASE IN PROFIT!¹

1CLICK-GO[®]
AUTOSETUP

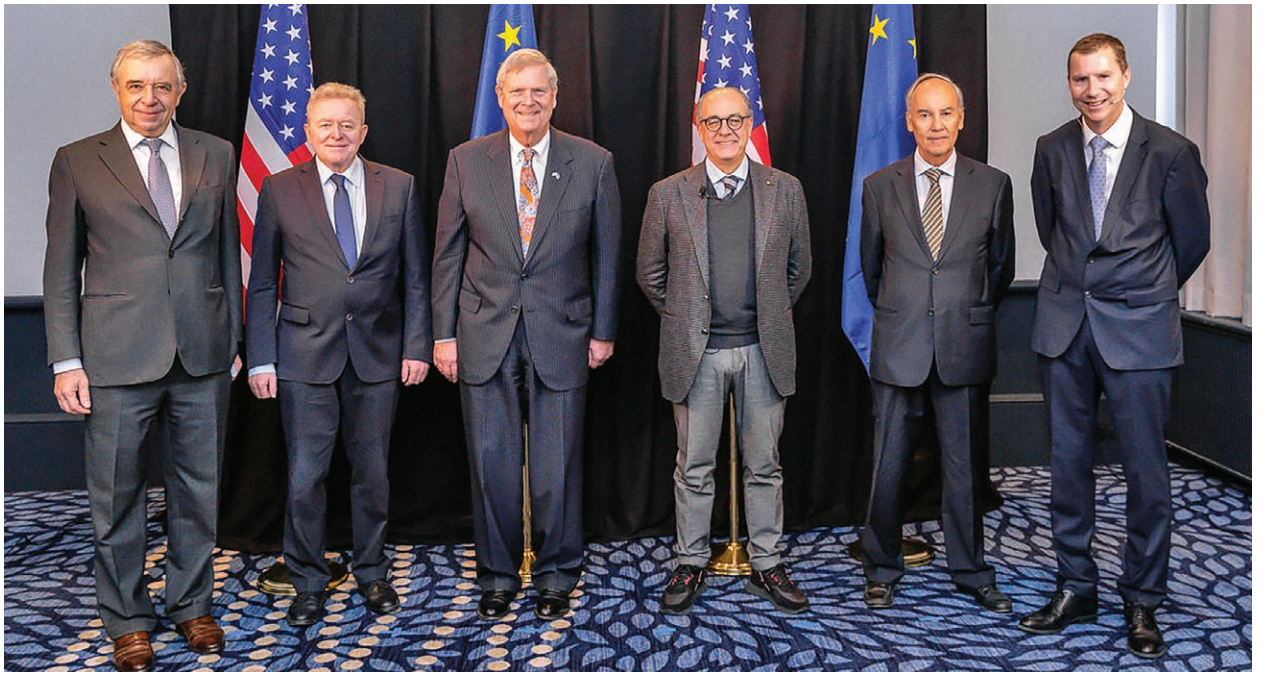
MORE YIELD THROUGH SOIL PROTECTION

When you have an 8RX at work in your field, you're producing a tangible business advantage. Recent tests by Michelin, the Bern University of Applied Sciences and the Agro-Transfert Institute agree that the 8RX produces more yield through soil protection and elevates productivity through less slippage. Further compound these advantages with 8RX Precision Ag features like 1-click-go AutoSetup and give your bottom line a solid boost.



JOHN DEERE

NOTHING RUNS LIKE A DEERE



Thierry de l'ESCAILLE, Janusz WOJCIECHOWSKI, Tom VILSACK, Paolo DE CASTRO, João PACHECO, Mark TITTERINGTON



Cooperación transatlántica: El camino hacia la sostenibilidad

La colaboración y la innovación son la clave: esta es la opinión de nuestro panel de expertos sobre cómo los EE.UU. y la UE pueden hacer frente al cambio climático haciendo que la agricultura sea más sostenible, al tiempo que proporciona suficientes alimentos para una población creciente. Este fue el tema del Foro para el Futuro de la Agricultura celebrado en Bruselas, donde el panel debatió el nuevo acuerdo de cooperación transatlántica entre EE.UU. y la UE, lanzado el 3 de noviembre.

Hubo muchas preguntas en torno al nuevo acuerdo. ¿Cómo lo ven Estados Unidos y Europa? ¿Cómo puede funcionar en la práctica? ¿Qué pasa con las barreras comerciales y las importaciones? ¿Y por qué es este el momento adecuado?

Resumen de Liz WILSON

El diálogo es necesario ahora

El cambio climático es el principal problema al que se enfrenta la agricultura, y ahora más que nunca es necesario un diálogo transatlántico que permita los esfuerzos de Estados Unidos y la UE para lograr una agricultura respetuosa con el clima. Mark TITTERINGTON, nuestro moderador, abrió el debate diciendo: "Este diálogo puede ayudar a impulsar la agenda de la agricultura, permitir que la agricultura cumpla con los retos a los que se enfrenta en relación con la rentabilidad de las explotaciones, la productividad, una mayor resiliencia, la sostenibilidad y, en particular, el medio ambiente, y permitir que la agricultura responda y mitigue algunos de los retos del cambio climático."

Joao PACHECO, Senior Fellow de Farm Europe, destacó: "EE.UU. y la UE coinciden en que es urgente mitigar el cambio climático y adaptarse a sus consecuencias".

Objetivos y retos comunes

La nueva cooperación se basa en que Estados Unidos y la UE tienen objetivos comu-

nes en materia de agricultura y clima. Pueden tomar caminos diferentes para alcanzarlos, dijo el Secretario de Agricultura de EE.UU., Tom VILSACK, y la nueva plataforma es un lugar para intercambiar conocimientos e información y promover la comprensión y la confianza mutuas en el camino. Los EE.UU. están comprometidos con el desarrollo y despliegue de nuevas tecnologías, nuevas prácticas y nuevos métodos en la producción agrícola: "los EE.UU. apoyan la importancia de la toma de decisiones basada en la ciencia y en los datos... también debemos protegernos de las barreras y restricciones comerciales que no se basan en la ciencia".

Ambos continentes tienen muchos retos y oportunidades en común, dijo el Comisario de Agricultura de la UE, Janusz WOJCIECHOWSKI, por lo que es vital compartir conocimientos y soluciones. Estos puntos en común incluyen el tamaño de las explotaciones agrícolas, la falta de conectividad digital en las zonas rurales y el reto de construir una cadena alimentaria más resistente después de que la pandemia pusiera de manifiesto la vulnerabilidad de los sis-

temas alimentarios en ambos continentes. Europa aprenderá lecciones vitales en su transición hacia una producción de alimentos más ecológica en el marco de la estrategia "de la granja a la mesa", y es importante compartir estos conocimientos con Estados Unidos con más fluidez que antes, dijo WOJCIECHOWSKI. "Como dos de los mayores productores, importadores y exportadores agroalimentarios del mundo, EE.UU. y la UE están en una posición fuerte para liderar este cambio".

¿El momento correcto?

Pero, ¿por qué es el momento adecuado para esta colaboración? ¿Y qué señales esperan nuestros ponentes que envíe la cooperación transatlántica? Estados Unidos y la UE tienen la responsabilidad de afrontar el reto climático y el de alimentar a una población mundial cada vez más numerosa, y hacerlo de forma sostenible, afirmó VILSACK. Y WOJCIECHOWSKI añadió: "Como en la canción, mañana será demasiado tarde". Dijo que, en una década, Europa ha perdido cuatro millones de agricultores familiares porque simplemente no podían com-

petir en una cultura de producción agrícola intensiva. Los responsables políticos deben dar a las familias de agricultores la oportunidad de desarrollar explotaciones con datos y una agricultura sostenible, como la producción ecológica, todo ello sin reducir la producción de alimentos.

La agricultura, ¿parte de la solución?

El panel analizó la cuestión fundamental de si la agricultura es el problema, o si puede y debe ser parte de la solución al cambio climático. El Sr. VILSACK fue claro: la agricultura puede obtener ganancias rápidas. *“La clave está en poder medir y cuantificar los resultados que obtenemos de las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y luego poder traducirlo en algún tipo de oportunidad de mercado para los agricultores que cree un incentivo financiero”*, dijo. WOJCIECHOWSKI hizo hincapié en la agricultura del carbono y dijo que es fundamental apoyar a los agricultores para que introduzcan los datos de las prácticas agrícolas sostenibles. También dijo que las cadenas de suministro cortas son cruciales para la contribución de la agricultura al clima.

La cuestión clave no es cuáles son los objetivos, sino cómo la agricultura de ambos continentes puede llegar a ellos a través de la innovación. Así lo expresó Paolo DE CASTRO, miembro del Parlamento Europeo, de las comisiones de Agricultura y de Comercio Internacional. En su opinión, hay que dedicar más tiempo y dinero a estudiar nuevas tecnologías, como la edición de genes para mejorar el cultivo de plantas.

Opinión sobre los agricultores estadounidenses

¿Están los agricultores y ganaderos estadounidenses interesados en adoptar la pers-

pectiva de la sostenibilidad, y son capaces de hacerlo?

Con un “sí” rotundo, el Sr. VILSACK dijo que esperaba ver *“una acción muy significativa” por parte de la agricultura estadounidense, incluidos los agricultores y ganaderos. “Se ha producido un cambio radical en la comunidad agrícola estadounidense hasta el punto de que los agricultores y el sistema alimentario se han unido en una alianza para promover la necesidad de compromisos a gran escala de proyectos de demostración y pilotos para aprender realmente cómo funciona exactamente la agricultura climáticamente inteligente y para cuantificar y medir sus resultados”*, continuó.

Los temas difíciles

En el pasado, la colaboración entre EE.UU. y la UE no siempre ha sido fluida, dijo el Sr. TITTERINGTON. ¿Cómo permitiría el acuerdo de cooperación avanzar en temas como el comercio o la I+D? El Sr. WOJCIECHOWSKI opinó que el hecho de contar con la plataforma ayudaría a evitar dificultades como las del pasado, por ejemplo en materia de aranceles. Y el Sr. VILSACK dijo que habrá innumerables formas en las que la plataforma puede permitir un intercambio de conocimientos significativo. Destacó una tecnología de sensores que permite a los agricultores identificar las zonas de cultivo que no necesitan ningún fertilizante, y se preguntó: *“¿Existe la oportunidad de trabajar en colaboración para que ese tipo de tecnología de sensores esté disponible y sea asequible para los agricultores de toda Europa y de Estados Unidos?”*

¿Los productos lácteos y el ganado con cero metano?

El Sr. VILSACK mencionó la perspectiva de

una ganadería sin emisiones masivas de metano. Reducir significativamente las emisiones de metano relacionadas con la ganadería es una mejor opción para el mundo que reducir la producción, dijo. La tecnología podría ofrecer formas de reducir y reutilizar el metano: por ejemplo, aditivos para piensos que reduzcan la cantidad de metano producida por la vaca, y la posibilidad de capturar el metano para convertirlo en combustible. *“En EE.UU. hay productores de leche que creen que con la tecnología adecuada pueden llegar a cero en cuestión de años”*, dijo.

¿Cómo atraer a los consumidores?

El Sr. DE CASTRO destacó la educación de los consumidores: *“El problema es intentar explicar a nuestros consumidores, a nuestra opinión pública, que necesitamos más ciencia... buenas tecnologías, innovaciones”*. Se mostró optimista en cuanto a la aceptación de la tecnología, afirmando que, debido a la pandemia, la gente se ha sensibilizado más con la ciencia. Los agricultores también tienen la responsabilidad de educar, y hay que empezar por los jóvenes, dijo VILSACK.

En la clausura del acto, Thierry de l'ESCAILLE, Secretario General de ELO, dijo que los objetivos comunes y ambiciosos sobre requerirán un intercambio constante de conocimientos e información, junto con normas comunes. *“Al establecer los objetivos e intenciones comunes... estamos dando quizás el paso más importante”*.

¿Le ha gustado esta muestra del debate? Entonces vea el evento completo en nuestro sitio web www.forumforagriculture.com



Principales resultados de la COP26 y lo que hay que hacer en los meses previos a la COP27

La COP26 se celebró en Glasgow del 31 de octubre al 13 de noviembre de 2021, y recibió la mayor cobertura mediática de todas las COP hasta la fecha, incluida la COP21 de París en 2015. Aquí resumimos la situación actual en materia de política climática, exponemos los principales resultados de la COP26 y consideramos lo que hay que hacer en los meses previos a la COP27, que tendrá lugar en otoño de 2022 en Sharm El-Sheikh.

por Michael SAYER que asistió a la COP26 en nombre de ELO

Resumen de la situación actual

Teniendo en cuenta los Compromisos Determinados a Nivel Nacional (NDC) realizados antes o en la COP26, la Tierra sigue en camino de un calentamiento estimado de 2,4 grados por encima de los niveles preindustriales, en comparación con el objetivo de París de 1,5 grados. Ya se ha producido un calentamiento de 1,1 grados.

Las NDC son principalmente deficientes en sus objetivos a corto plazo. Para limitar el calentamiento a 1,5 grados sería necesario reducir en un 45% los niveles de emisiones de 2010 para 2030, lo que equivale a dos años de emisiones anuales actuales. En la actualidad, la opinión generalizada es que será necesario adelantar el objetivo cero de 2050 a 2040.

Fechas del objetivo nacional Net Zero

La mayoría de los países han adoptado la fecha de 2050 para lograr el cero neto, aunque 58 todavía tienen que fijar una fecha. Unos pocos países pequeños de Asia y África están actualmente en el nivel cero neto. Algunos países han fijado una fecha anterior a 2050: Bangladesh (2030), Maldivas (2030), Finlandia (2035), Antigua y Austria (2040), Islandia (2040), Alemania (2045), Nepal (2045) y Suecia (2045). Sin embargo, Brasil, China, Indonesia, Nigeria, Rusia, Arabia Saudí, Sri Lanka y Ucrania sólo han fijado el año 2060, y la India (como es habitual, un caso atípico) el 2070 (pero con la mitad de la electricidad obtenida de las energías renovables para 2030, y una reducción del 45% de la intensidad de carbono).

Pacto Climático de Glasgow

Revisión de los CND

Se ha pedido a las Partes de la CMNUCC que presenten a la COP27, que se celebrará en Sharm El-Sheikh en 2022, nuevas CDN o actualizadas, que revisen y refuercen sus objetivos para 2030 según sea necesario para ajustarse al Acuerdo de París. Se les invita específicamente a que aborden nuevas medidas para reducir para 2030 los gases no re-

lacionados con el carbono, incluido el metano. A partir de la COP27, también habrá mesas redondas ministeriales anuales de alto nivel sobre la ambición antes de 2030.

Eliminación del carbón

El artículo 36 pide a las Partes que realicen una transición hacia sistemas de bajo consumo energético y que aumenten la energía limpia y la eficiencia energética, incluyendo "la aceleración de los esfuerzos para la reducción progresiva de la energía de carbón sin disminuir y la eliminación progresiva de las subvenciones a los combustibles fósiles ineficientes". Como es sabido, el borrador rezaba "eliminación progresiva de la energía del carbón" hasta las intervenciones de última hora, muy criticadas, de India y China. Ciego y agotado, el Presidente cedió y aceptó la "reducción progresiva".

Estado de las finanzas

Sólo el 80% de los 100.000 millones de dólares de financiación anual acordados por los países desarrollados para la mitigación y el desarrollo sostenible para los países en desarrollo en la COP15 de Copenhague en 2009 se había realizado al inicio de la COP26 (la fecha objetivo era 2020). Con la contribución japonesa de hasta 10.000 millones de dólares a lo largo de cinco años, la cifra podría alcanzarse en 2022, pero podría no lograrse hasta 2023.

El Pacto también hizo hincapié en la necesidad de financiar la adaptación e instó a los países desarrollados a duplicar colectivamente su financiación para el Fondo de Adaptación para 2025 (sobre la base del nivel de 2019).

Se lograron algunos avances en materia de pérdidas y daños en los países en desarrollo y tanto Escocia como Valonia aportaron fondos específicos.

Finalización del Reglamento de París

Aunque esto se ha acordado, la ausencia de un límite máximo para el comercio de compensaciones es motivo de preocupación. Sin embargo, el 2% de los créditos emitidos cada año se cancelará automáticamente.

Compromisos multilaterales que no forman parte del Pacto de Glasgow

Estos compromisos van en muchos casos más allá de los actuales NDC y un análisis publicado por la AIE ha calculado que, si se aplican, podrían reducir el calentamiento a 1,8 grados.

Compromiso de deforestación

Unos 110 países se comprometieron a poner fin a la deforestación para 2030 (entre ellos la UE, el Reino Unido, Estados Unidos, Brasil, Canadá, China, Indonesia y Australia, pero no la India).

Compromiso sobre el metano

Más de 100 países se comprometieron a reducir las emisiones de metano en un 30% para 2030 (incluidos la UE, el Reino Unido, Estados Unidos, Brasil, Canadá, Japón, México, Nueva Zelanda y Ucrania, pero no China, India o Rusia). En la actualidad, alrededor del 30% de las emisiones de metano proceden del ganado, el 25% del sector del petróleo y el gas, y el 15% de los vertederos. Se cree que las dos últimas fuentes podrían reducirse en un 75% y un 80% respectivamente, aunque existe un amplio margen de incertidumbre en lo que respecta a las medidas de gestión del ganado.

Hasta ahora se atribuyen al metano unos 0,5 grados de calentamiento, y su vida atmosférica de 11,8 años y su elevado potencial de calentamiento global en relación con el CO2 lo convierten en un objetivo atractivo.

Dejar el carbón

Unos 40 países (Alemania, Bélgica, Canadá, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Hungría, Indonesia, Italia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal y Reino Unido) se comprometieron a dejar el carbón.

Posteriormente, John KERRY declaró que Estados Unidos dejaría de utilizar el carbón para 2030.

Como ejemplo en la práctica, se llegó a un acuerdo para que Sudáfrica recibiera 8.500 millones de dólares de la UE, el Reino Unido y Estados Unidos para dejar de utilizar el carbón.



© European Union, 2021

También se prometió dejar de ayudar al uso de combustibles fósiles en otros países

Se firmó una Declaración sobre Coches y Furgonetas de Emisión Cero por un número reducido de países, 45 ciudades y provincias, y 11 fabricantes, entre ellos BYD (China), Ford, General Motors, Mercedes, Jaguar Land Rover, Mercedes Benz y Volvo, pero no Volkswagen, BMW, Toyota.

Hubo un inesperado acuerdo entre EE.UU. y China para trabajar juntos, incluso sobre el metano.

Existe una Coalición de Alta Ambición para revisar las NDCs para 2022.

¿Y ahora qué?

Las negociaciones para Sharm El-Sheikh deben integrar los nuevos compromisos asumidos en Glasgow en las NDC revisadas, y aumentar la ambición en el equivalente a 0,3 grados adicionales. Es necesario completar el paquete de financiación de 1.000 millones de dólares, con fondos adicionales para la adaptación. En particular, parecería obvio, y esencial, comprar la industria india del carbón en un acuerdo similar al de Sudáfrica.

Sin embargo, es difícil evitar una analogía con la Europa de los años anteriores a 1914. Si no se cumple, la Tierra se encamina hacia un peligroso cambio climático. Build Back Better tiene que seguir la Ley de Infraestructuras. Es fundamental la necesidad de empoderar a la sociedad civil para que cumpla frente a gobiernos perversos. Tanto el Príncipe de Gales como Barack OBAMA, de forma bastante tangencial, han señalado este punto.

Mitigación mediante la agricultura, la silvicultura y la gestión de la tierra

Metano y ganado

Las emisiones de óxido nitroso y metano de la agricultura de la UE y el Reino Unido se estancaron hace diez años. Hasta ahora, las medidas recomendadas se han centrado, por ejemplo, en la dieta y la gestión del estiércol. Sin embargo, el ciclo del metano es menos manejable que el del carbono, y existe un amplio margen de incertidumbre en cuanto a su eficacia. La Evaluación Mundial del Metano (PNUMA, 2021) estimó su capacidad para reducir las emisiones anuales entre 4 y 42 Mt de CH₄.

Teniendo en cuenta que, en un potencial de calentamiento global de 20 años, el 74% de estas emisiones expresadas como equivalente de CO₂ son de metano (siendo las emisiones del ganado el 54%), es difícil ver cómo la agricultura europea podría reducir significativamente las emisiones sin una reducción del número de ganado, o por qué la agricultura debería seguir teniendo vía libre. Aunque esto no se especifica en el compromiso sobre el metano, está claro que este debate debe abrirse ahora, y ELO necesita explorar las implicaciones políticas de apoyar una transición a un menor número de ganado en línea con los pastos permanentes.

Silvicultura y cosecha

ELO ya conoce las voces que se oponen a la tala de madera. Los orígenes de esta cuestión se encuentran en el mundo en desarrollo, donde, aunque los bosques talados pueden regenerarse, la velocidad de crecimiento sólo puede compensar a largo pla-

zo las pérdidas de la tala.

Al no contabilizar la tala, sino sólo la deforestación, el actual sistema de contabilidad presupone un sistema de gestión forestal sólido y sostenible, similar al sistema de inventario forestal practicado durante mucho tiempo en el centro y norte de Europa. En muchos países, esto no existe, y ELO debe abogar por la normalización de los inventarios forestales en los lugares donde se cosecha la madera.

Mercados para el secuestro

Los mercados de secuestro dependen de la adicionalidad, la medición y la permanencia (verificación). Esto es posible, principalmente para la forestación posterior a 1990, para la madera en la biomasa leñosa, donde existe un Inventario Forestal, pero es más problemático con el carbono del suelo. Hay que tener en cuenta que las medidas para aumentar el secuestro en el suelo tienen más posibilidades de recibir ayudas públicas que de mercado.

La UE ha prometido una métrica del carbono (prevista para finales de 2022).

Conclusiones

A medida que la política climática pasa de la limpieza del sector energético al modo sistémico, en toda la economía, los retos, tanto de mitigación como de adaptación, nunca han sido mayores. El clima ha alcanzado un punto de inflexión y se espera que la década actual sea decisiva. El próximo año será especialmente crítico si los responsables políticos quieren estar a la altura de estos retos a tiempo.

SUSCRIBE FOR THE NEW BOOK

“WILDLIFE ESTATES EN ESPAÑA”

by Carlos Otero y Maria Ledesma

926 pages of best practice in 17 Spanish Estates labelled Wildlife Estates
How to enhance BIODIVERSITY and improve the estate management

NAME	
FIRST NAME	
COMPANY- ORGANIZATION	
VAT NUMBER	
EMAIL	
ADDRESS for delivery	
COUNTRY	
PHONE	

Once your subscription form dully completed, you will receive an invoice.
Your book will be sent at home in the month following your payment.

Official price: 200€ per book

SPECIAL PRICE FOR FRIENDS OF THE COUNTRYSIDE: 160€ including sending for free all over Europe

I undersigned:.....

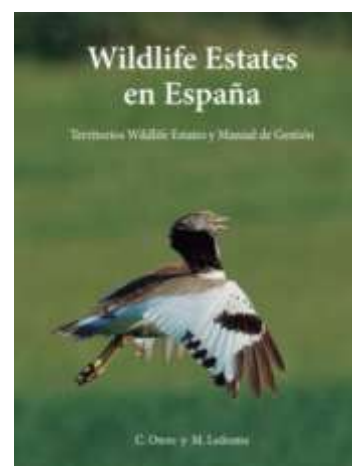
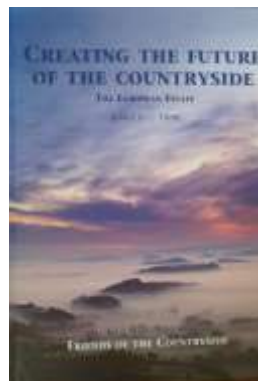
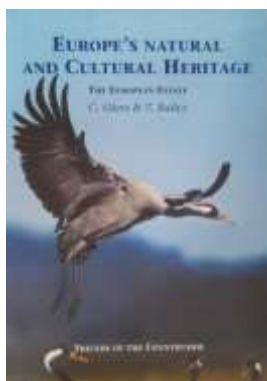
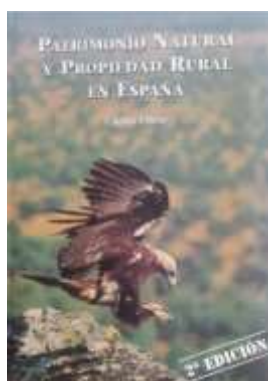
Date:

Order (indicate number)book(s)

“WILDLIFE ESTATES EN ESPAÑA”

signature

COMPLETE YOUR COLLECTION WITH THE 4th BOOK (this time in Spanish)



Form to send back by email: secretaria@renatur.es

By post: Renatur-Book, Calle Burgos 107, 28223 Pozuelo de Alarcon, Madrid, Espana

